

## **Bijlage C: Gunningscriterium 1; Casussen digitaal toetssysteem**

In de vier casussen wil Opdrachtgever graag zoveel mogelijk 'hands on' de werking van het systeem getoond krijgen, zodat we zicht krijgen op de (on)mogelijkheden, gebruiksvriendelijkheid en flexibiliteit ervan. Om de presentaties in maximaal 2,5 uur af te kunnen ronden, vragen we de Inschrijvers om alle voorbereidende werkzaamheden vooraf te realiseren en tijdens de sessie vooral de belangrijke stappen te presenteren. De casussen hebben we opgebouwd volgens de toetscyclus van <https://www.surf.nl/files/2019-02/werkboek%20veilig%20toetsen%20webversie.pdf>

### **Casus 1: Ontwerpen en construeren**

Om een goed beeld te vormen willen we graag gepresenteerd krijgen hoe een toets wordt opgebouwd in jullie systeem. Hiervoor is een voorbeeldtoets met 10 diverse vragen (en vraagtypes) en plaatjes samengesteld. Laat in de presentatie zien:

1. Op welke wijze de 10 toetsvragen worden opgebouwd? Toon dit stapsgewijs per vraagtype.
2. Op welke wijze metadata is toe te voegen?
3. Op welke wijze aan de hand van de metadata een nieuwe toets(variant) kan worden opgebouwd?
4. Deze fictieve toets wordt nu in 2019/2020 afgenomen, maar de toetsontwikkelaars willen alvast aan de slag om voor volgend studiejaar een nieuwe versie klaar te zetten, waarbij enkele wijzigingen in vragen worden doorgevoerd. Laat zien op welke wijze wijzigingen zijn door te voeren, zonder dat dit effect heeft op de huidige toets.
5. Er werken soms meerdere toetsontwikkelaars aan dezelfde toets. Het is dan gemakkelijk om een vraag te kunnen delen. Laat zien op welke wijze dit digitaal mogelijk is.
6. Wat zijn de mogelijkheden met open vragen?

### **Casus 2: Afnemen en nakijken**

Op dit moment wordt in ons toetssysteem alles ingericht met het oog op een digitale afname. Echter in verband met de huidige facilitaire situatie bij Inholland is het (nog) niet mogelijk om alle toetsen digitaal af te nemen. Bij sommige opleidingen betekent dit dat op 5 verschillende locaties de toets gelijktijdig moet worden afgenomen, deels digitaal en deels schriftelijk (met antwoordformulieren). In deze casus willen we zien:

1. Hoe je de fictieve toets uit casus 1 klaarzet om via antwoordformulieren af te nemen. Laat ook zien op welke wijze een A en een B versie van de toets ontwikkeld wordt. Vervolgens willen we gedemonstreerd krijgen op welke wijze de antwoordformulieren ingelezen kunnen worden en de resultaten van versie 1A, 1B en de digitaal afgenomen toetsen zijn in te zien.
2. Laat zien op welke wijze dezelfde toets gebruikt kan worden in een formatieve setting, waarbij de resultaten en feedback getoond kunnen worden aan de student?
3. Laat zien op welke wijze een technisch surveillant de studenten kan monitoren tijdens afname? Is dit per individuele student te monitoren? Is te zien bij welke vraag de student is tijdens afname, zijn er afwijkingen, hoe vaak heeft hij ingelogd etc.?

### **Casus 3: Analyseren, rapporteren en evalueren**

De toetsresultaten zijn beschikbaar (online of via schrapkaarten ingelezen). Inholland wil graag de kwaliteit van de toetsing verbeteren en een databank met gevalideerde toetsvragen opbouwen. Daarnaast wil Inholland graag verschillende manieren van cesuur toepassen kunnen faciliteren. In deze casus willen we zien:

1. Laat zien hoe het systeem docenten faciliteert in het maken van een itemanalyse en toetsanalyse. Hoe zorgen jullie ervoor dat zowel een beginnende docent als een expert uit de voeten kunnen met de analysegegevens?
2. Laat zien hoe het mogelijk is om achteraf de toetsresultaten van een toets aan te passen.
3. Inholland wil mogelijkheden om de inzage te faciliteren. De opleidingen hebben verschillende wensen ten aanzien van de inzage. Laat zien hoe het systeem de inzage faciliteert.
4. De studenten hebben klachten ingediend over de toets en de examencommissie heeft deze studenten gelijk gegeven. Vraag 3 zal worden geschrapt. Kunnen jullie laten zien hoe dit in z'n werk gaat en hoe de nieuwe berekening tot stand komt?
5. Hoe faciliteert het systeem het proces rondom vragen van studenten en eventuele beantwoording daarvan?

#### **Casus 4: Beheer en ondersteuningsorganisatie**

Inholland heeft met haar 8 vestigingen en 75 opleidingen verspreid over die verschillende locaties een gefragmenteerde ondersteuningsorganisatie en (nog) geen eenduidig ingerichte toetsketen. Grofweg kunnen we stellen dat op centraal niveau functioneel beheer de regie heeft over de applicatie en zorg draagt voor het juiste autorisatie-inrichting. De opleidingen (docenten/toetsontwikkelaars) zijn verantwoordelijk voor het ontwikkelen van de digitale toetsen. De locatie gebonden service-organisatie dragen zorg over de administratieve en logistieke processen rondom de toetsafnames. Dit vraagt een uitgebalanceerd rollen- en rechtenindeling in het systeem.

In deze casus willen we daarom meer zicht krijgen op de (on-)mogelijkheden ten aanzien van de rollen- en rechtenstructuren zowel op centraal (functioneel beheer niveau) als op decentraal ondersteuningsniveau. Hiervoor gaan we uit van ontwikkelde toets uit de vorige casussen die we op vijf verschillende locaties willen afnemen met 7 klassen in verschillende lokalen.

Laat aan de hand van de toets voor deze deelnemers zien op welke wijze:

1. Op centraal (functioneel beheer) niveau de rechten en rollen in te richten zij:
  - a. voor decentrale toetsbureaus die rollen en rechten kunnen verdelen
  - b. docenten/toetsontwikkelaars voor het ontwikkelen en beoordelen van de toets
  - c. locatiegebonden service organisaties voor het inplannen van de toets monitoring tijdens toetsafname
2. Idealiter worden de processen zo ingericht dat de inschrijvingsprocessen zo geautomatiseerd mogelijk verlopen. Het kan voorkomen dat groepen studenten toch op een niet-geautomatiseerde manier ingepland moeten worden voor een toets. Laat zien op welke wijze dit handmatig kan plaatsvinden, op dusdanige manier dat het per locatie overzichtelijk blijft.
3. Laat zien hoe de aanpassing van de rechten voor een toetsontwikkelaar welke (sub-)mappen mag aanmaken in de itembank, zodanig aan te passen zijn dat deze geen (sub-)mappen meer mag aanmaken. Zodanig dat deze rechten overgeheveld worden naar een centrale rol (toetsbureau).
4. Laat zien hoe een overzicht/rapportage gegenereerd kan worden van de gebruikers waaruit blijkt welke rol en rechten deze gebruikers binnen de applicatie hebben.
5. Laat zien op welke wijze niet ingeplande deelnemers, last minute toegevoegd kunnen worden aan een ingeplande toets.